



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU
Uniwersyteckie
Centrum Sportowe

RAPORT
OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
I SATYSFAKCJA PRACOWNIKÓW
w Uniwersyteckim Centrum Sportowym
w roku akademickim 2019/2020



Raport został sporządzony przez koordynatora ds. jakości kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Sportowym na podstawie ankietowej oceny zajęć dydaktycznych i badaniu satysfakcji pracowników. Dane były zbierane od 27 stycznia do 15 października 2020r

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli zawierały 9 punktów :

1. Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia
9. To były wartościowe zajęcia

Studenci wybierali spośród odpowiedzi:

- całkowicie się nie zgadzam
- nie zgadzam się
- ani tak ani nie
- zgadzam się
- całkowicie się zgadzam
- nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Ankiety oceniające nauczycieli akademickich i prowadzone przez nich zajęcia za rok akademicki 2019/20 uzyskały zwrotność **21,62%** (2018/19-23,50%) co jest wartością wyższą niż średnia uniwersytecka o 3,42%.



3. Ogólna ocena zajęć

Ocena średnia prowadzonych zajęć w jednostce wyniosła **4,84** (2018/19-4,83) i jest wyższa o 0,21 od średniej liczonej dla wszystkich wydziałów. W stosunku do ubiegłego roku akademickiego ocena ta prawie się nie zmieniła (0,01 na korzyść tego roku).

Biorąc pod uwagę takie komponenty jak **ocena prowadzącego i ocena osiągniętych efektów kształcenia** wyniki przedstawia poniższa tabela:

komponent	2019/20-UCS	2018/19-UCS	średnia UMK
Ocena prowadzącego	4,85	4,84	4,66
Ocena osiągniętych efektów kształcenia	4,82	4,81	4,57

4. Wybrany komponent oceny: ocena prowadzącego

komponent	2019/20-UCS	2018/19-UCS	średnia UMK
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,89	4,86	4,72
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,88	4,87	4,71
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,88	4,87	4,62
Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej	4,83	4,82	4,74
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,82	4,82	4,53
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,81	4,82	4,62

Powyższe wyniki pokazują dużą niezmiennosc w oceniestudentów zachowań i postaw nauczycieli akademickich w Uniwersyteckim Centrum Sportowym. Wartości w porównaniu z rokiem poprzednim różnią się o 0,02%, 0,01% lub wcale. Jednak wszystkie wyniki są wyższe od średniej UMK i w zależności od komponentu różnice mieszczą się w zakresie 0,09-0,29. Takie oceny cieszą i ważnym jest aby taki



poziom utrzymać w przyszłych latach. Nie będzie łatwo poprawić te wyniki bo są one już na wysokim poziomie.

5. Ocena prowadzącego: pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli

W Uniwersyteckim Centrum Sportowym w roku akademickim 2019/20 obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego ze studentami prowadziło 14 nauczycieli. Na podstawie 6 komponentów najwyżej oceniono:

- mgr Anna Lewandowska-Plińska 4,93
- mgr Michał Wasielewski 4,92
- mgr Izabela Pawłowska 4,92
- mgr Hanna Szewczyk 4,91
- mgr Krzysztof Wasilkiewicz 4,90

6. Wybrany komponent oceny: ocena osiągniętych efektów kształcenia

komponent	2019/20-UCS	2018/19-UCS	średnia UMK
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,85	4,85	4,66
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,83	4,83	4,56
To były wartościowe zajęcia	4,79	4,76	4,50

Oceny osiągniętych efektów kształcenia są prawie takie same jak w roku akademickim 2018/20 i wyższe od średniej uniwersyteckiej w zakresie 0.19-0,29.

7. Komentarze studentów do oceny zajęć

Po analizie komentarzy można stwierdzić, że zajęcia wychowania fizycznego przynoszą dużo pozytywnych efektów i są przyjemnie i pożytecznie spędzonym czasem przez studentów. Dwie osoby zwróciły uwagę na bezsensowność prowadzonych zajęć zdalnych z wychowania fizycznego. Wśród ocen negatywnych znalazły się takie: robienie testów zaliczeniowych przez nauczyciela, niedostosowanie intensywności prowadzonych zajęć do najsłabszych w grupie i spóźnianie się nauczyciela



na zajęcia. Komentarz mówiący o robieniu testów nie znajduje sensownego wytłumaczenia ponieważ nauczyciel zdecydowanie ma prawo do takich działań na zajęciach. Pozostałe komentarze są analizowane i wyjaśniane w trakcie rozmów z nauczycielami przez Dyrektora Centrum.

8. Podsumowanie oceny zajęć dydaktycznych

Wyniki ankiet pokazują stały i wysoki poziom prowadzenia zajęć ze studentami. Utrzymanie tego poziomu a może wzrost będzie priorytetem w następnych latach. W Uniwersyteckim Centrum Sportowym zachodzą cały czas duże zmiany kadrowe. Od października 2020r zatrudnieni zostali nowi nauczyciele, którzy są objęci opieką ze strony tych dłużej pracujących aby się wdrożyli do standardów pracy obowiązujących w Centrum. Od semestru letniego wraca do pracy nauczycielka akademicka po urlopie wychowawczym, która podczas ostatniej oceny pracy uzyskała najwyższą ocenę.

Trzeba również wzmocnić działania związane z mobilizacją studentów do wypełniania ankiet aby ich zwrotność rosła ponieważ w minionym roku niestety spadła o 1,88. Nauczyciele muszą systematycznie przypominać o trwających badaniach i prosić studentów żeby zechcieli wyrazić swoją opinię. Trwający czas pandemii nie jest sprzyjający ponieważ zajęcia w UCS są zajęciami praktycznymi a te nie mogą się odbywać w tradycyjnej formie.

BADANIE SATYSFAKCJI PRACOWNIKÓW

Zwrotność ankiet wyniosła 7,41% co jest najniższym wynikiem na Uniwersytecie (średnia zwrotność to 21,54%). W badaniu wzięły udział dwie osoby z 27 zatrudnionych. Są to osoby z grup: 1- pracownicy administracji i obsługi, 1- pracownicy badawczo-dydaktyczni.




Trudno analizować wyniki takiej ankiety jeśli każda z grup jest reprezentowana przez jednego pracownika. Zwróćę jednak uwagę na te, które znacznie (powyżej 1) różnią się od średniej UMK:

zagadnienie	wynik UCS	wynik UMK
władze Uniwersytetu sprawiedliwie dbają o potrzeby wszystkich jednostek organizacyjnych	4	2,65
otrzymuję pełną informację zwrotną na temat wyników swojej oceny okresowej	2	3,65
uczelnia zapewnia mi dobre warunki pracy	5	3,63
rozkład moich zajęć w skali roku akademickiego jest zgodny z moimi oczekiwaniami	5	3,85
w zespole współpracowników mogę liczyć na pomoc	3	4,06
pracownicy jednostek ogólnouczelnianych są uprzejmi i pomocni	5	3,96
pracownicy administracji ogólnouniwersyteckiej wykonują swoją pracę profesjonalnie	5	3,77
pracownicy administracji ogólnouniwersyteckiej są uprzejmi i pomocni	5	3,87

Pozytywnym aspektem jest to, że obie osoby stwierdziły, że nie jest naruszana Ich godność a niestety w skali Uniwersytetu 16,01% respondentów udzieliło pozytywnej odpowiedzi na to pytanie.

Martwi tak mały udział pracowników w wyrażaniu swojego zdania jednak podczas rozmów wskazują na jeden powód a jest nim **brak anonimowości**. Mimo, że badanie jest ankietą anonimową to pracownicy nie dają się przekonać i uważają, że są identyfikowalni. Niestety to nastawienie będzie trudno zmienić.

Koordynator d/s Jakości Kształcenia


mgr Hanna Szewczyk