

RAPORT

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

w Uniwersyteckim Centrum Sportowym

w roku akademickim 2020/2021

Raport został sporządzony przez koordynatora ds. jakości kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Sportowym na podstawie ankiety oceny zajęć dydaktycznych i badaniu satysfakcji pracowników.

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli zawierały 9 punktów :

1. Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
3. Prowadzący był dostępnym dla studentów na konsultacjach
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia
9. To były wartościowe zajęcia

Studenci wybierali spośród odpowiedzi:

- całkowicie się nie zgadzam
- nie zgadzam się
- ani tak ani nie
- zgadzam się
- całkowicie się zgadzam
- nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

Ankiety oceniające nauczycieli akademickich i prowadzone przez nich zajęcia za rok akademicki 2020/21 uzyskały zwrotność **17,05 %** .Jest to wartość wyższa od średniej uniwersyteckiej wynoszącej 11.01% wśród jednostek dydaktycznych lecz niestety niższa od średniej w Kampusie Toruńskim wynoszącej 18,66%

ZWROTNOŚĆ ANKIET W LATACH 2015/16 – 2020/21 W UCS

Rok Akademicki ▲	zwrotność jednostki
2015/16	12,70%
2016/17	17,00%
2017/18	19,25%
2018/19	23,89%
2019/20	21,95%
2020/21	17,05%

ZWROTNOŚĆ ANKIET W UCS W ROKU AKADEMICKIM 2020/21 NA TLE POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK DYDAKTYCZNYCH W KAMPUSIE TORUŃSKIM

Wydział Nauk Historycznych	27,43%
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	27,12%
Wydział Humanistyczny	25,83%
Wydział Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie	23,19%
Wydział Matematyki i Informatyki	22,98%
Wydział Prawa i Administracji	20,27%
Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	19,48%
Wydział Sztuk Pięknych	19,07%
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania	18,88%
Wydział Filozofii i Nauk Społecznych	18,33%
Wydział Teologiczny	18,12%
Uniwersyteckie Centrum Sportowe	17,05%
Wydział Chemii	12,40%
Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych	11,11%
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej	11,06%

3.Ogólna ocena zajęć

Ocena średnia prowadzonych zajęć w jednostce wyniosła **4,65** i jest minimalnie wyższa (o 0,04) od średniej liczonej dla wszystkich wydziałów.

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego ocena ta w UCS obniżyła się o 0,19. Na ogólną ocenę zajęć składają się: ocena osiągniętych efektów uczenia się (4,55 w UCS- 4,57 UMK) i ocena prowadzącego (4,70 w UCS - 4,65 UMK)

OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W UCS W LATACH 2015/16 – 2020/21

2020/21	4,65
2019/20	4,84
2018/19	4,83
2017/18	4,78
2016/17	4,76
2015/16	4,82

3.a Efekty kształcenia

komponent	2019/20-UCS	2020/21-UCS	średnia UMK 2020/21
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,85	4,67	4,67
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,83	4,55	4,55
To były wartościowe zajęcia	4,79	4,42	4,50

Wśród nauczycieli ocenionych przez minimum 50 studentów najwyższe noty uzyskały: mgr Izabela Pawłowska-4,75(zwrotność 79 ankiet) i mgr Anna Lewandowska-Plińska -4,61(zwrotność 75 ankiet)

3.b Ocena prowadzącego

komponent	2019/20-UCS	2020/21-UCS	średnia UMK 2020/21
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,89	4,70	4,70
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,88	4,67	4,70
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,88	4,77	4,62
Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej	4,83	4,78	4,75
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,82	4,64	4,52
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,81	4,64	4,59

Wśród nauczycieli ocenionych przez minimum 50 studentów najwyższe noty ponownie (jak w przypadku oceny efektów kształcenia) uzyskały: mgr Izabela Pawłowska-4,75(zwrotność 79 ankiet) i mgr Anna Lewandowska-Plińska-4,61(zwrotność 75 ankiet)

4. Jednostki w Uniwersyteckim Centrum Sportowym

W raporcie uwzględniono nową kategorię a mianowicie jednostki wydziałowe. W UCS został dokonany podział na : Administrację Centrum(jeden pracownik administracyjny zatrudniony na ½ etatu w dydaktyce),obecnie brak jednostki(dwoje emerytowanych nauczycieli akademickich już niepracujących) i Uniwersyteckie Centrum Sportowe(wszyscy pracownicy dydaktyczni).Podział na jednostki w UCS wydaje się sztucznym tworem i nie ma potrzeby powielania tego w przyszłorocznym Raporcie.


5.Podsumowanie oceny zajęć dydaktycznych

Wyniki ankiet jednoznacznie pokazują, że czas pandemii nie jest łaskawy dla zajęć wychowania fizycznego. Ten rodzaj aktywności musi się odbywać „na żywo”, stacjonarnie. Część studentów pisała o tym w komentarzach do ankiet. Jest pewna liczba studentów, która korzystała z rad, z prezentacji przesyłanych przez nauczycieli. Jednak zdecydowana większość się „zasiedziała” co było bardzo widoczne po powrocie na zajęcia stacjonarne.

Wszystkie oceny dotyczące Uniwersyteckiego Centrum Sportowego są niższe niż te z raportu za rok akademicki 2019/20. Wtedy ocenie podlegał czas, w którym jeden semestr odbywał się tradycyjnie i jeden w sposób zdalny. W tym raporcie oceniony został prawie cały rok prowadzony w sposób zdalny.

Niewątpliwie trzeba pracować nad doskonaleniem metod prowadzenia zajęć wychowania fizycznego w sposób zdalny bo przyszłość jest bardzo niepewna. Trzeba również wzmocnić działania związane z mobilizacją studentów do wypełniania ankiet. Nauczyciele muszą systematycznie przypominać o trwających badaniach i prosić studentów żeby zechcieli wyrazić swoją opinie.

Koordynator d/s Jakości Kształcenia


mgr Hanna Szewczyk