

RAPORT

**OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
I SATYSFAKCJA PRACOWNIKÓW
w Uniwersyteckim Centrum Sportowym
w roku akademickim 2021/2022**

Raport został sporządzony przez koordynatora ds. jakości kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Sportowym na podstawie ankietowej oceny zajęć dydaktycznych i badaniu satysfakcji pracowników.

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli zawierały 9 punktów:

- 1-Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
- 2-Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach (także online, w czasie, gdy proces kształcenia był realizowany zdalnie)
- 3-Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
- 4-Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
- 5-Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
- 6-Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
- 7-Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej
- 8-To były wartościowe zajęcia
- 9-Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia

2. Zwrotność ankiet

Ankiety oceniające nauczycieli akademickich i prowadzone przez nich zajęcia za rok akademicki 2021/22 uzyskały zwrotność **21,82%** (2020/21-17,05%) co jest wartością wyższą niż średnia uniwersytecka o 10,49%.

3. Ogólna ocena zajęć

Ocena średnia prowadzonych zajęć w jednostce wyniosła **4,84**(2021/22-4,67) i jest wyższa o 0,18 od średniej liczonej dla wszystkich wydziałów. W stosunku do ubiegłego roku akademickiego ocena ta, zmieniła się o 0,17 na korzyść tego roku.

Biorąc pod uwagę takie komponenty jak **ocena prowadzącego i ocena osiągniętych efektów kształcenia** wyniki przedstawia poniższa tabela:

komponent	2021/22-UCS	2020/21-UCS	średnia UMK 2021/22
Ocena prowadzącego	4,85	4,72	4,68
Ocena osiągniętych efektów kształcenia	4,83	4,58	4,61

4. Wybrany komponent oceny: ocena prowadzącego

komponent	2021/22-UCS	2020/21-UCS	średnia UMK 2021/22
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,80	4,70	4,74
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,90	4,67	4,73
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,85	4,77	4,66
Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej	4,83	4,78	4,76
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,85	4,64	4,56
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,87	4,64	4,64

Oceny wszystkich komponentów są wyższe niż w poprzednim roku akademickim. Są one również wyższe niż średnie w całym Uniwersytecie Mikołaja Kopernika.

5. Ocena prowadzącego: najwyżej oceniani nauczyciele

W Uniwersyteckim Centrum Sportowym w roku akademickim 2021/22 obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego ze studentami prowadziło 16 nauczycieli. Najwyższe średnie ocen wśród prowadzących zajęcia, gdzie

wypełniono min. 20 kwestionariuszy a zwrotność ankiet jest nie mniejsza niż 20% uzyskali:

- o mgr Żebrowski Łukasz 4,96
- o mgra Lewandowska-Plińska Anna 4,94
- o mgr Pawłowski Łukasz 4,94

6. Wybrany komponent oceny: ocena osiągniętych efektów kształcenia

komponent	2021/22-UCS	2020/21-UCS	średnia UMK
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,88	4,71	4,69
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,85	4,59	4,60
To były wartościowe zajęcia	4,77	4,43	4,53

Oceny osiągniętych efektów kształcenia są wyższe średnio o 0,26 niż w roku akademickim 2020/21 i wyższe od średniej uniwersyteckiej w zakresie 0,19-0,25.

7. Komentarze studentów do oceny zajęć

W ankietach dotyczących minionego roku akademickiego studenci napisali 195 komentarzy w tym 45 ukrytych. Wśród nich dwa są bez oceny, pięć jest w zakresie 1,00 – 2,44 i siedem w zakresie 3,25 – 3,89. Pozostałe komentarze ukryte są zdecydowanie pozytywne. Wśród komentarzy widocznych dwa są bez ocen i dwa z oceną poniżej 4,00.

Zwraca uwagę fakt dość dużej ilości komentarzy wystawionych przez studentów. W poprzednim roku akademickim, 2020/21 były to tylko 82 opisowe oceny w tym niestety aż 25 bez oceny lub poniżej 4,00.

Po analizie komentarzy można stwierdzić, że zajęcia wychowania fizycznego przynoszą dużo pozytywnych efektów i są przyjemnie i pożytecznie spędzonym czasem przez studentów. Pozostałe komentarze są analizowane i wyjaśniane w trakcie rozmów z nauczycielami przez Dyrektora Centrum.

8. Podsumowanie oceny zajęć dydaktycznych

Z ankiet wynika, że studenci w każdym komponentie oceny wyżej ocenili działania nauczycieli pracujących w Uniwersyteckim Centrum Sportowym w stosunku do roku poprzedniego. Jest to niewątpliwie efekt zaniechania pracy zdalnej. Był bardzo krótki okres, kiedy część studentów pracowała w taki sposób. Działo się tak z powodu decyzji dziekanów, ponieważ Oni najlepiej orientowali się w sytuacji zdrowotnej panującej na poszczególnych wydziałach. Pozostali studenci pracowali stacjonarnie. Był to dodatkowy wysiłek dla nauczycieli, którzy pracowali w tych samych grupach w różny sposób.

Wszystkie wyniki są wyższe od średniej UMK i w zależności od komponentu różnice mieszczą się w zakresie 0,09-0,29. Takie oceny cieszą i ważnym jest, aby taki poziom utrzymać w przyszłych latach. Nie będzie łatwo poprawić te wyniki, bo są one już na wysokim poziomie.

Trzeba wzmocnić działania związane z mobilizacją studentów do wypełniania ankiet, aby ich zwrotność rosła. W minionym roku nastąpiła poprawa o 4,77% jednak nadal nie jest ona satysfakcjonująca. Nauczyciele muszą systematycznie przypominać o trwających badaniach i prosić studentów, żeby zechcieli wyrazić swoją opinię. Może będzie dobrym pomysłem przeznaczenie kilku minut na ostatnich zajęciach w semestrze na wypełnienie ankiety.

9. Wnioski do Uczelnianej Rady ds. Jakości

a- nieuzasadniona wydaje się opcja “ukrytych komentarzy” i wnioskujemy o nieuwzględnianie ich w kolejnych ankietach

b- należy zracjonalizować podział na katedry w Uniwersyteckim Centrum Sportowym, który w tej chwili jest nieco sztuczny i wygląda następująco:

- Obecnie brak jednostki
- Administracja Centrum
- Sekretariat Centrum, Administracja Centrum
- Uniwersyteckie Centrum Sportowe

BADANIE SATYSFAKCJI PRACOWNIKÓW

Zwrotność ankiet wyniosła 11,6% co jest drugim od końca wynikiem na Uniwersytecie (średnia zwrotność to 25,76%). W badaniu wzięło udział pięć osób z 43 zatrudnionych. Są to osoby z grup: 2-pracownicy administracji, 2-nauczyciele akademicki i jedna nie podała informacji o charakterze pracy.

Trudno analizować wyniki takiej ankiety z powodu małej liczby respondentów. Zwróć jednak uwagę na niektóre aspekty z dwunastu poddanych analizie.

Warunki pracy:

Wynik w UCS to 4,19 przy 3,53 dla całej uczelni napawa optymizmem. W tym aspekcie najwyższą ocenianą jest składowa dotycząca rozkładu zajęć w skali roku akademickiego (4,50 przy 3,88 dla UMK)

Współpraca:

Wynik UCS to 4,11 i jest nieco wyższy od średniej dla całej uczelni wynoszącej 3,83. Bardzo pozytywne jest, że pracownicy lubią pracować w swoim zespole (4,80 przy 4,09 dla UMK). Niestety, składowa związana z atmosferą zaufania w miejscu pracy to tylko 3,40 i jest niższa niż na całej uczelni (3,51).

Przełożony:

Wyniki nie odbiegają od średniej UMK (3,93 przy 3,71 dla całej uczelni) jednak jedna ze składowych, "bezpośredni przełożony wspiera rozwój mojej kariery zawodowej" różni się i wynosi 4,20 przy 3,66 dla UMK

Motywacja i satysfakcja:

Wynik w UCS to 3,70 przy 3,12 w UMK może umiarkowanie cieszyć (ponieważ jest to poniżej 4,00. Dwie składowe jednak odbiegają na plus od wyników całej uczelni. Są to: "czuję się silnie zmotywowana do pracy" (3,60-UCS i 2,95-UMK) i "moje obecne miejsce pracy jest bliskie ideału" (3,80-UCS i 2,63-UMK)

Pandemia:

W tym aspekcie jedna ze składowych, “w odniesieniu do zajęć, które mogą być realizowane online, deklaruje gotowość ich zdalnego prowadzenia również po ustaniu pandemii, zgodnie z przyjętymi w tym względzie regulacjami wewnątrzuczelnianymi” znacznie odbiega od średniej UMK wynoszącej 3,94. W UCS jest to wynik 2,67. Nie dziwi on jednak, gdyż Uniwersyteckie Centrum Sportowe jest jednostką międzywydziałową realizującą przede wszystkim zajęcia praktyczne.

Wynagrodzenie:


Przy niskich wynikach zarówno dla UCS jak i UMK, składowa “mam poczucie, że jeżeli rzetelnie wywiążę się ze swoich obowiązków, moje zatrudnienie na UMK nie jest zagrożone” w UCS znacznie odbiega całej uczelni i wynosi 4,40 (UMK-3,46)

Godność:

Pozytywnym aspektem jest to, iż w grupie nauczycieli akademickich i osoby nie chcące podać informacji o charakterze pracy nie jest naruszana Ich godność. Niestety w grupie pracowników administracji jedna osoba stwierdziła, że jest przeciwnie.

Jak przy każdorazowym badaniu satysfakcji pracowników martwi mały udział pracowników w wyrażaniu swojego zdania, jednak podczas rozmów wskazują niezmiennie na jeden powód a jest nim brak anonimowości. Mimo, że badanie jest ankietą anonimową to pracownicy nie dają się przekonać i uważają, że są identyfikowalni. Niestety to nastawienie będzie trudno zmienić.

Koordynator d/s Jakości Kształcenia


mgr Hanna Szewczyk