

RAPORT

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

w Uniwersyteckim Centrum Sportowym

w roku akademickim 2022/2023

Raport został sporządzony przez koordynatora ds. jakości kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Sportowym na podstawie ankietowej oceny zajęć dydaktycznych.

OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli zawierały 9 punktów:

- 1-Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany
 - 2-Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach
 - 3-Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć
 - 4-Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia
 - 5-Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
 - 6-Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
 - 7-Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej
 - 8-To były wartościowe zajęcia
 - 9-Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia
-

2. Zwrotność ankiet

Rok akademicki	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Zwrotność ankiet w UCS	21,95%	17,05%	21,82%	26,92%
Zwrotność ankiet na UMK	11,34%	10,97%	11,33%	16,90%

Powyższa tabela pokazuje wyraźną poprawę zwrotności ankiet w stosunku do wcześniejszych badań. Wynik 26,92 jest wyższy od ubiegłorocznego o 5,1 i jest najwyższą wartością wśród wszystkich wydziałów i jednostek.

3. Średnia ocena dla jednostki

Rok akademicki		2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Średnia ocena	UCS	4,81	4,60	4,78	4,70
	UMK	4,63	4,62	4,66	4,61
Ocena prowadzącego	UCS	4,82	4,65	4,79	4,71
	UMK	4,66	4,65	4,68	4,64
Ocena osiągniętych efektów kształcenia	UCS	4,79	4,51	4,77	4,67
	UMK	4,57	4,57	4,61	4,55

3a. Ocena prowadzącego - wyniki poszczególnych komponentów

komponent	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,86	4,64	4,75	4,77
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,85	4,61	4,84	4,74
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,84	4,75	4,80	4,76
Prowadzący wykazał właściwy poziom kultury osobistej	4,81	4,76	4,76	4,67
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,77	4,58	4,77	4,67
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,79	4,54	4,80	4,69

Analizując oceny prowadzącego widać, niestety, tendencję spadkową od roku akademickiego 2019/20. Najniższe oceny były w roku akademickim 2020/21 gdy panowała pandemia. Różnice między pomiarem w 2019/20r a aktualnymi wynikami mieszczą się w przedziale 0,08-0,14 na niekorzyść ostatnich badań.

3b. Ocena osiągniętych efektów kształcenia - wyniki poszczególnych komponentów

komponent	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,83	4,64	4,83	4,74
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,79	4,51	4,78	4,68
To były wartościowe zajęcia	4,75	4,38	4,70	4,60

Podobnie jak w przypadku oceny prowadzącego, ocena efektów kształcenia ma tendencję spadkową. Różnice między pomiarem w 2019/20r a aktualnymi wynikami mieszczą się w przedziale 0,09-0,15 na niekorzyść ostatnich badań.

4. Ocena zajęć dydaktycznych wg poszczególnych katedr:

W Uniwersyteckim Centrum Sportowym wyjaśnienia wymaga podział na Katedry:

*"Uniwersyteckie Centrum Sportowe": to 17 nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Są to głównie obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego oraz w znacznie mniejszej ilości przedmioty realizowane na kierunkach "sport i wellness" oraz "wychowanie fizyczne"

*"Obecnie brak jednostki": to osoba już niepracująca w Centrum a wcześniej prowadząca zajęcia ze studentami z niepełnosprawnościami

*" Administracja Centrum" i "Sekretariat Centrum, Administracja Centrum": to 3 osoby zajmujące stanowiska administracyjne i jednocześnie zajmujące się

komisją lekarską oraz prowadzące zajęcia dydaktyczne na kierunkach “sport i wellness” i “wychowanie fizyczne”

Rok akademicki		2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Uniwersyteckie Centrum Sportowe	Ocena osiągniętych efektów	4,82	4,58	4,83	4,76
	Ocena prowadzącego	4,84	4,72	4,85	4,78
Sekretariat Centrum, Administracja Centrum	Ocena osiągniętych efektów	4,34	4,22	4,00	3,57
	Ocena prowadzącego	4,47	4,23	4,09	3,78
Administracja Centrum	Ocena osiągniętych efektów	4,10	1,17	4,48	3,67
	Ocena prowadzącego	4,11	1,48	4,61	3,68
Obecnie brak jednostki	Ocena osiągniętych efektów	4,78	4,38	4,91	5,00
	Ocena prowadzącego	4,83	4,60	4,89	5,00

Z powyższej tabeli wynika, że najwyższe oceny są w katedrze “Obecnie brak jednostki”. Oceny 5,00 zasługują na ogromne uznanie i są najwyższe w ostatnich 4 latach.

W katedrze “Uniwersyteckie Centrum Sportowe” zarówno ocena osiągniętych efektów i ocena prowadzącego są niższe niż we wcześniejszym badaniu o 0,07. Mimo, że pogorszenie ocen jest minimalne to jednak warto się przyjrzeć powodom takiej zmiany. Pamiętać jednak należy są to wartości wyższe niż średnia na Uniwersytecie.

Rozpatrując wspólnie katedry, ”Administracja Centrum” i “Sekretariat Centrum, Administracja Centrum” średnia ocena osiągniętych efektów to **3,62**,

a ocena prowadzącego to **3,73**. Są to znacznie niższe wyniki niż w poprzednim badaniu. W katedrze "Sekretariat Centrum, Administracja Centrum" średni spadek wartości do poprzedniego badania to 0,37 a w "Administracja Centrum" to aż 0,87. Wyniki ankiet wskazują, że w tych dwóch katedrach niewątpliwie trzeba wdrożyć duże działania naprawcze/usprawniające.

5. Ocena prowadzącego: najwyżej oceniani nauczyciele

W Uniwersyteckim Centrum Sportowym w roku akademickim 2022/23 obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego ze studentami prowadziło 17 nauczycieli. Najwyższe średnie ocen wśród prowadzących zajęcia, gdzie wypełniono min. 20 kwestionariuszy a zwrotność ankiet była nie mniejsza niż 20% uzyskali:

- o mgr Kola-Jankowska Magdalena 4,98
- o mgr Berlikowska Zofia 4,94
- o mgr Lewandowska-Plińska Anna 4,94
- o mgr Pawłowski Łukasz 4,91
- o mgr Wasielewski Michał 4,91
- o mgr Wiwatowski Roman 4,91

6. Realizacja rekomendacji z poprzedniego raportu

Rok temu zdecydowano, że należy zwrócić uwagę na poprawę zwrotności ankiet. Rozmowy ze studentami prowadzone przez nauczycieli oraz umożliwienie wypełnienia ankiety podczas zajęć wfs spowodowały wzrost zwrotności o 5,1% , osiągając poziom 26,92%. Ten wynik nas bardzo cieszy ponieważ jest najwyższy wśród wszystkich wydziałów i jednostek na UMK.

7. Analiza komentarzy napisanych przez studentów

Rodzaj komentarza	Ilość	Ocena w przedziale 1,00-1,99	Ocena w przedziale 2,00-2,99	Ocena w przedziale 3,00-3,99	Ocena w przedziale 4,00-5,00
-------------------	-------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

Komentarze jawne	308	5	5	13	285
Komentarze ukryte	21*	2	5	7	6

*-jeden z komentarzy nie ma podanej oceny komentującego

7a. Elementy praktyki dydaktycznej, które są doceniane przez studentów

Studenci doceniają profesjonalizm nauczycieli, Ich pasję do prowadzonego przedmiotu i umiejętność wprowadzenia przyjemnej atmosfery podczas zajęć. Zwracają też uwagę na “odczarowanie wychowania fizycznego”, które na wcześniejszych etapach kształcenia bardzo źle się kojarzyło. Wielu studentów wspomina, że dzięki zajęciom zaczęli ćwiczyć regularnie poza uczelnią, że znaleźli swoją sportową drogę. A oto niektóre komentarze lub ich fragmenty:

*Zajęcia super prowadzone, dużo wiedzy otrzymałam na temat ćwiczeń poprawiających stan mojego ciała

*Po złych przeżyciach z wychowaniem fizycznym po szkole średniej byłam bardzo źle nastawiona na te zajęcia. Ale Panicałkowicie odmieniła moje zdanie i przychodzenie na zajęcia było bardzo przyjemne i wartościowe.

*Zajęcia zainspirowały mnie do powrotu do aktywności fizycznej w czasie wolnym, a to uważam za najważniejszy cel wf-u na studiach.

*”...zaraża Pani pozytywną energią, nawet w najgorsze, najtrudniejsze dni wszystko było na najwyższym poziomie..”

*Wykładowca był wyrozumiały, pomagał oraz zarażał chęcią zdrowego trybu życia

*“...prowadziła zajęcia w sposób bardzo dla nas komfortowy. Dużo rad odnośnie radzenia sobie z napięciami i stresowymi bólami. Korzystam z tego”

*”...powinna być pierwszą nauczycielką wf-u w życiu każdego człowieka - chyba tylko w takim przypadku można będzie uniknąć powszechnego zniechęcenia do sportu”

*Prowadząca motywuje i inspiruje do ćwiczeń jednocześnie jest w tym wszystkim bardzo wyrozumiała i podchodzi indywidualnie

*Żałuję, że nie miałam tego typu zajęć w czasach mojej edukacji szkolnej, sądzę, że nastawienie do sportu byłoby wtedy zupełnie inne

7b. Bieżące problemy wymagające działań naprawczych

Studenci w ankietach zgłaszali również negatywne uwagi dotyczące zajęć. Były to w szczególności: nierówne traktowanie w zależności od płci, wyśmiewanie, niestosowne komentarze wypowiediane przez nauczycieli, nieprecyzyjne objaśnianie zadań i ćwiczeń, utrudniony kontakt, nieodpisywanie ma maile.

8. Rekomendowane działania usprawniające i termin ich realizacji

Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Dyrektor Uniwersyteckiego Centrum Sportowego zalecają:

*podniesienie poziomu zwrotności ankiet poprzez sugerowanie studentom, aby wypełniali je podczas ostatnich zajęć wychowania fizycznego (realizacja: styczeń/luty i czerwiec 2024r)

*wypełnianie aktywnością, ćwiczeniami realnego czasu trwania zajęć (realizacja: do czerwca 2024r)

*uatrakcyjnianie zajęć (realizacja: do czerwca 2024r)

*zadbanie o dobrą i przyjazną atmosferę podczas pracy ze studentami (realizacja: do czerwca 2024r)

*w przypadku znacząco niskich ocen pracowników przeprowadzanie przez Dyrektora UCS rozmów wyjaśniających i dyscyplinujących (realizacja: na bieżąco)

*podjęcie próby odpowiedzi na pytania: z czego wynikają rozbieżności w ocenach, czym są spowodowane niskie oceny i jak można przeciwdziałać niskim i średnim ocenom niektórych katedr (realizacja: do września 2024r)

Koordinator ds. Jakości Kształcenia

